



Wie ben je in essentie?

## Interactieve methode

Om bewust te worden van

het overtuigingsysteem

waarbinnen je leeft

en

als je wilt,

om te proberen hier langzaam

van weg te drijven.

## Waar gaat het over?

Ik wandelde rond in het bestaan, binnen de grenzen  
van de structuur van het dagelijks leven.

Zonder de structuur te begrijpen.

Zonder de grenzen te begrijpen.

Totdat ik me ergens bewust van werd!

Voor mij gaat het niet over:

Kennis

Regels

Voorwaarden

Voor mij gaat het over

Begrip

Compassie

Liefde

Het is niet mijn intentie je te laten inzien wat ik  
zag.

Noch is het mijn intentie je te overtuigen van mijn  
overtuiging..

Dat zou betekenen dat ik je zou vragen je  
overtuigingssysteem te vervangen door een ander  
systeem.

Het is uitsluitend mijn intentie om je bewust te  
maken van je gebruik van een overtuigingssysteem.

En ik wil je bewust maken van het feit dat het  
gebruik van een overtuigingssysteem je vrije keuze  
is.

Waarschijnlijk is het je nooit  
opgevallen dat je gebruik maakt van  
een overtuigingsysteem.

Wat is eigenlijk een  
overtuigingsysteem?

Het bevat alle concepten over  
jezelf, de wereld en de  
menschheid, die je beleeft als de  
werkelijkheid.

Wat zou een concept in je overtuigingsstelsel  
kunnen zijn?

Voor mij is lineaire tijd zo'n concept

Verleden

Heden

Toekomst

Dit concept is gebaseerd op  
informatie vanuit mijn rationele  
denkproces en mijn sensorische  
waarneming

Maar wat bedoel ik wanneer ik spreek over informatie vanuit mijn rationele denkproces en mijn sensorische waarneming. Dit zijn ook concepten.

Het concept “ik” verwijst naar degene die ik ervaar te zijn als onderscheiden van anderen. Met rationeel denkproces verwijs ik naar het proces van vergelijken, beoordelen, positioneren en besluiten dat ik op dagelijkse basis gebruik om om te gaan met wat ik waarneem als de “realiteit”.

Met sensorische waarneming bedoel ik de functies die het mij mogelijk maken een wereld binnen en buiten te ervaren.

Dus informatie vanuit mijn rationele denkvermogen en mijn sensorische waarneming is niet objectief, maar wordt gekleurd door de vorm van het rationele denkproces en het sensorische systeem en daarbij door wat ik waarneem als “mijzelf”. Dat is een overtuigingsysteem: Het bestaat uit concepten over de structuur waar wij naar leven.

# Tijd



Dus binnen de grenzen van mijn  
overtuigingssysteem is tijd lineair.  
Verleden, heden, toekomst!

**Buiten deze grenzen is tijd niet lineair.**

Het is niet mijn intentie je te vertellen dat tijd niet lineair is.  
Ik hoop alleen dat je de mogelijkheid in overweging wilt  
nemen dat tijd niet lineair zou kunnen zijn.

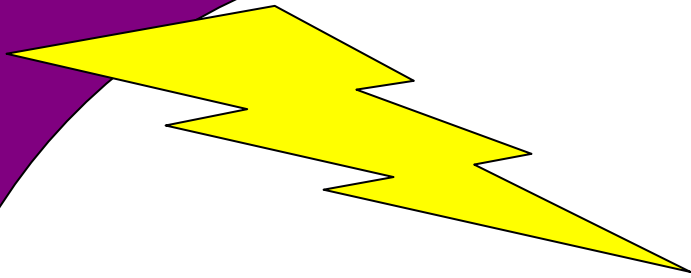
Ik wil je uitnodigen de implicaties van het gebruik van een  
overtuigingssysteem te overwegen.

Lineaire tijd is een concept dat structureert, wat ik, binnen de grenzen van mijn overtuigingsstelsel, waarneem als realiteit.

Een concept is voor mij een beschrijving of idee over iets. Dus ik gebruik het idee van lineaire tijd om mijn realiteit te structureren.

Ik neem gedurende een bepaalde periode licht en donker waar. Dit is mijn waargenomen realiteit. Dit structureer ik door aan te nemen dat er tijd voorbij is gegaan, waarbij het dag en nacht was.



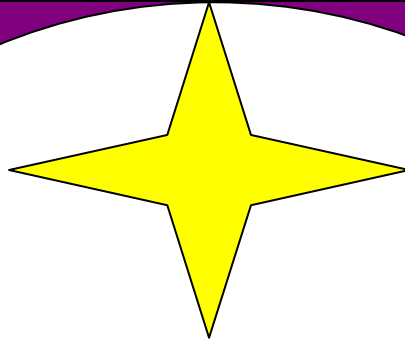


**Dus mijn overtuigingsysteem bestaat uit concepten.**

**Deze concepten representeren dingen, die ik waarneem.**

Deze dingen worden gerepresenteerd om er mee om te kunnen gaan. Bijvoorbeeld; we representeren een gebied door er een kaart van te maken, zodat we onze weg kunnen vinden, als we in dat gebied zijn.

Maar we weten allemaal dat de kaart niet het gebied is. Het is uitsluitend een tweedimensionale representatie van het werkelijke driedimensionale



Ik gebruik concepten om te communiceren over en om te gaan met wat ik waarneem.



**Waarnemen is een functie van het sensorische systeem.**



**Conceptualiseren is een functie van het rationale denkproces.**


**Dus de ontwerpers van mijn overtuigingsstelsel zijn mijn sensorische stelsel en mijn rationale denkproces.**



## Grenzen

“Word ik begrensd door mijn grenzen?”

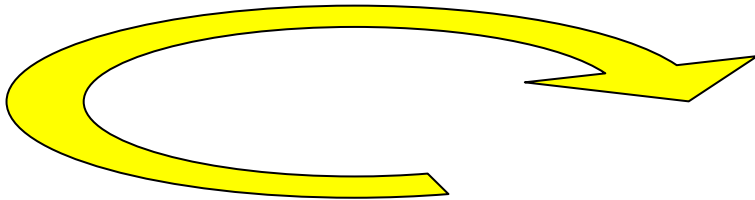
Word ik begrensd door de  
beperkingen van mijn sensorische  
waarneming en mijn rationele  
denkproces?



Ik vroeg me af; Zou het mogelijk  
zijn te functioneren zonder  
gebruik te maken van het  
sensorische systeem en het  
rationele denkproces?

Zou er een bewustzijnsstaat  
bestaan, die alleen aandacht  
behoeft?

Zou ik kunnen proberen langzaam weg  
te drijven van sensorische informatie en  
het rationele denkproces?



Zou ik intuïtie kunnen gebruiken?

Stel je voor

geen gebruik te maken van ratio en waarnemen.

Hoe zou dat voelen?

Hoe zou het voelen om

uit mijn overtuigingsysteem  
te treden?

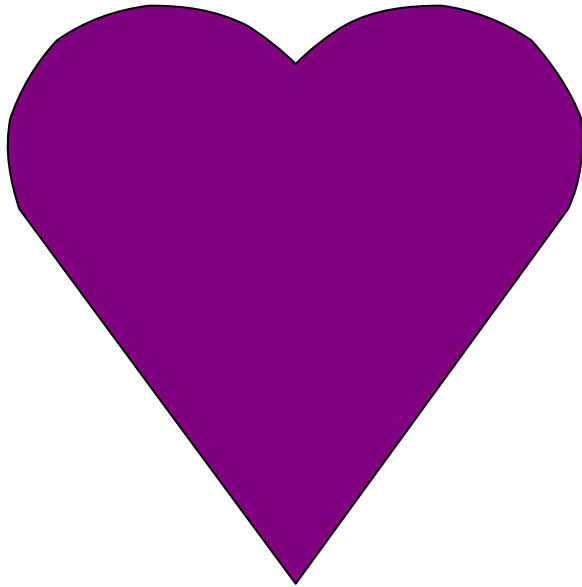


De  
uitdaging



Ik wil je uitdagen om  
buiten je verwachtingen  
over jezelf,  
de wereld en  
het universum  
te treden.

Ik wil je uitdagen uit LIEFDE.





**Dit is jouw proces.**

**Het is niet mijn  
intentie om je  
overtuigingssysteem te  
vervangen door een  
ander systeem.**

## Wat overtreft je overtuigingen?

Wil je daar naar kijken?

Wat zijn je overtuigingen over jezelf, de wereld en het universum?  
En wat zou deze overtreffen?

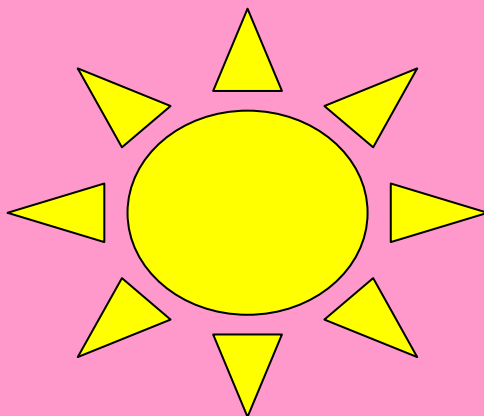
Wie denk je dat je bent? En wat zou dat overtreffen?

Ik vraag niet naar een analytisch proces.

Wie denk je dat je bent intuïtief?  
En wat denk je dat je bent?

Ik vraag je niet om jezelf te definiëren in termen  
van persoonlijke eigenschappen of gewoonten.  
Ik vraag je niet om jezelf te definiëren aan de  
hand van fysieke eigenschappen.

Wat ik je vraag is:  
**Wie ben je in essentie?**



Wat zou je gebruiken  
om antwoord te geven  
op deze vraag?

Logisch  
denken?

Waarneming?

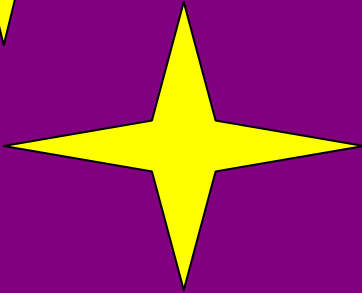
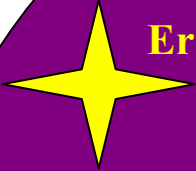
Meditatie?

Dromen?

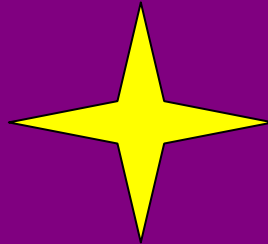
Rationaliteit?

Intuïtie?


**Nee, er is geen juist antwoord.  
Er is alleen een juist antwoord voor**



**jou**

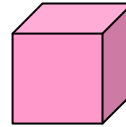
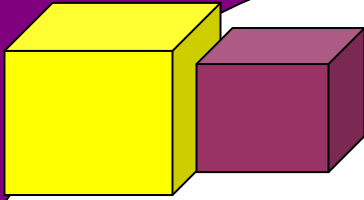


**Maar kun je je voorstellen, dat de manier waarop  
je de vraag beantwoordt, je naar een ander  
antwoord leidt?**



Dus het middel dat we gebruiken  
om antwoord te geven op een  
vraag, beïnvloedt het antwoord  
zodanig dat het tot een ander  
antwoord leidt.

Zijn wij maar een deel van het  
geheel of zijn we het helemaal?

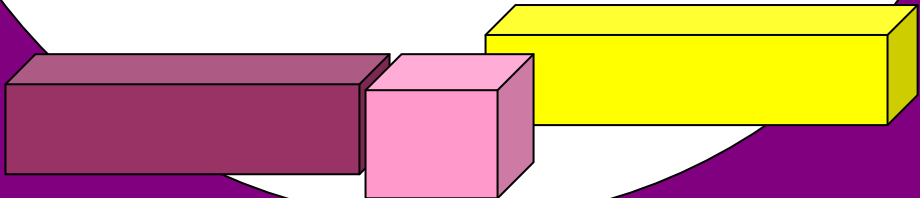


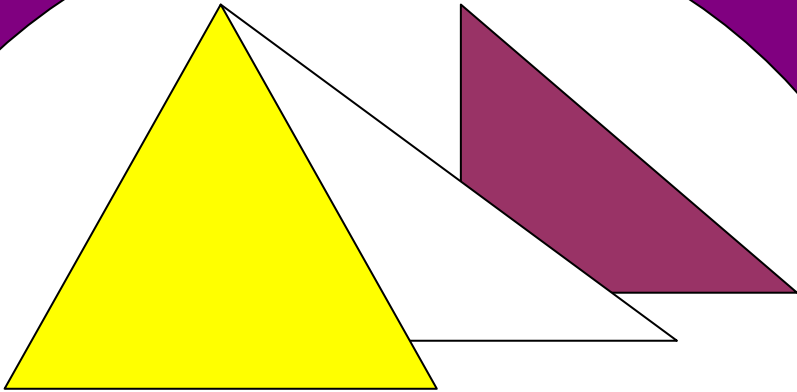
## Stel je voor

Stel je voor dat je monopoly speelt. Je bent gebonden aan de spelregels en de waarde van het neggeld is even groot voor je als de waarde van echt geld.

Dus je hebt besloten om monopoly te spelen. Maar betekent dit dat je nu alleen nog een monopoly speler bent? Of besta je ook nog buiten je rol als monopoly speler?

Ben je de speler of ben je de entiteit, die besloten heeft om een spel te spelen?

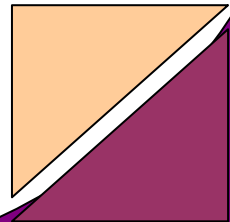




Misschien vind je het heerlijk om spelletjes te spelen. Als je het leuk vind, dan wens ik je veel plezier.

Als je niet op zoek bent naar een bestaan buiten het spel, dan is deze informatie niet voor je bedoeld!

**Gebruik deze informatie alleen  
als jij dat wilt!**



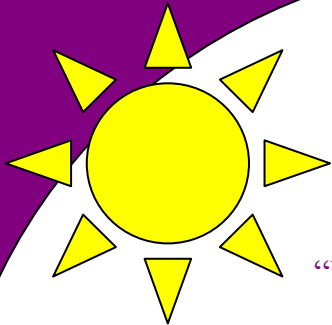
## **Jij bent niet de speler**

Is de speler dan een deel van je of een rol?  
Je weet dat ik het antwoord niet ga geven en  
dat er geen juist antwoord bestaat.

Er is alleen een juist antwoord voor jou!

Wil jij je voorstellen dat je niet identiek bent aan  
de speler?

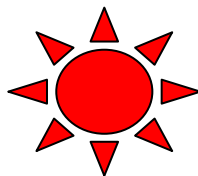
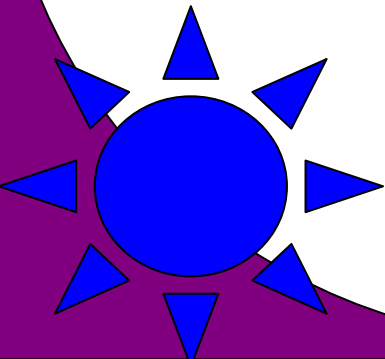
En als je bereid bent je voor te stellen dat je niet  
identiek bent aan de speler, wie zou je dan zijn?

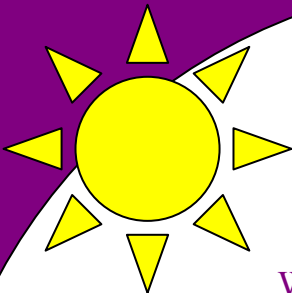


Is het mogelijk om de vraag  
“Wie ben ik?” te beantwoorden?

**Om deze vraag te beantwoorden,  
niet in termen van bijvoorbeeld beroep,  
moet er een getuige zijn, die het bestaan  
van dit “ik” waarneemt. Dat is dus een  
niet “ik”.**

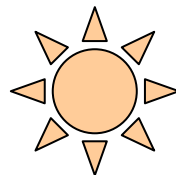
Dit is dualiteit of polariteit.



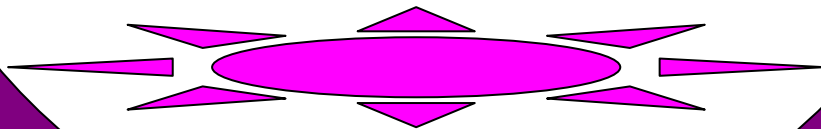


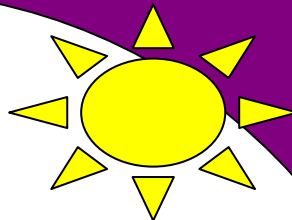
We kunnen bijvoorbeeld “dag” niet anders definiëren dan als het complement van of de afwezigheid van nacht en donker als de afwezigheid van licht.

**Dus hoe kunnen we aangeven wie we zijn zonder aan te geven wie we niet zijn?**



Kun je de vraag “Wie ben je?” beantwoorden zonder gebruik te maken van dualiteit?



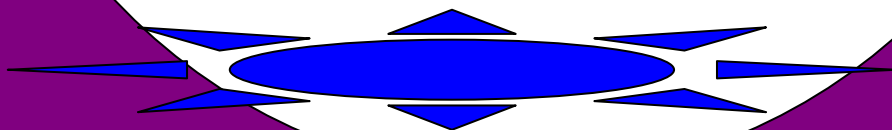
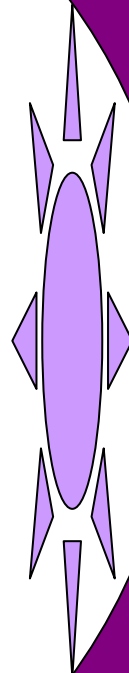



Binnen de grenzen van het overtuigingsstelsysteem van dualiteit of polariteit definiëren we wie we zijn in termen van persoonlijke eigenschappen of kenmerken om tevens aan te geven wat we niet zijn:

Als ik een vrouw ben, dan ben ik geen man.


Binnen de grenzen van dit overtuigingsstelsysteem kan ik het geheel niet waarnemen, ik kan het me niet voorstellen of bevatten, want het heeft geen tegengestelde.

**Wie zou ik zijn buiten de grenzen van dit overtuigingsstelsysteem?**



A large yellow circle is centered on a purple background. At the bottom of the circle, there is a purple, downward-pointing shape that resembles a stylized mouth or a wide, inverted triangle with rounded corners. The text is centered within the yellow circle.

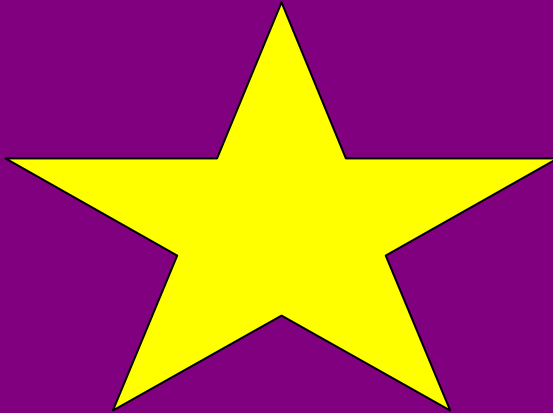
Is het mogelijk te ontdekken wie ik werkelijk ben?  
Kan ik ontdekken wie ik ben buiten de grenzen van  
het overtuigingsysteem van dualiteit?



Word ik beperkt door mijn grenzen? Besta ik alleen binnen de grenzen van het overtuigingsstelsel van dualiteit of zou ik ook daarbuiten kunnen bestaan?

# Transcendentie

Kunnen we de  
“menselijke conditie”  
transcenderen?





## Verandering

Zou het mogelijk zijn om weg te drijven van mijn overtuigingsysteem?

Zouden leven en dood onderdeel zijn van hetzelfde proces?

Zou ik me kunnen richten op integratie in plaats van op onderscheiden?

**Zou het mogelijk zijn om er gewoon te zijn zonder gebruik te maken van een overtuigingsysteem?**

Geen perceptie, geen rationeel denkproces, geen dualiteit. Gewoon leven en laten leven en kijken wat er gebeurt. Maar er wel zijn. Levendig!

“Hier zijn” in plaats van de aandacht laten gaan in verschillende richtingen; verleden, heden, toekomst. Gewoon hier en nu aanwezig zijn!

Kun je dat proberen?  
Je hoeft niets te doen.  
Je hoeft niets te denken.

**Gewoon zijn!**

# Leven

Zou het leven een proces kunnen zijn dat niets nodig heeft. Zou het niet onnodig zijn het leven te structureren, doelen te stellen en richting te geven?

Misschien hoef je niets te doen.  
Misschien hoef je niets te denken.  
Misschien kun je er gewoon zijn.

Zou het mogelijk zijn je dit voor te stellen?  
Ik zou je graag mee willen nemen op een reis naar wonderland. Zoals de boedistische monnik zei tegen Marco Polo: "Jij reist met je lichaam, maar ik reis met mijn geest."

Zullen we op reis gaan?



Laten we op reis gaan

Stel je voor dat je een vogel bent.  
Opstaan is onderdeel van een natuurlijk proces.  
Vliegen met de andere vogels is leuk.  
Zweven op een stroom lucht als je moe wordt, is  
ontspannend.  
Een worm uit de grond trekken als je honger hebt,  
stilt je honger.  
En dan ga je weer slapen.  
Leven is geen opgave.

En het beste van alles:  
De wereld ziet er heel  
anders uit van bovenaf.

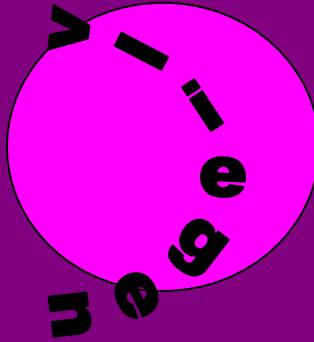


Dit is niet zomaar een reis.  
Dit is een vliegreis.

**Ik vlieg. Vlieg je mee?**

Nu ga je natuurlijk zeggen dat je niet kunt vliegen, vanwege de zwaartekracht . Maar we vliegen niet met ons lichaam.

**Laten we gaan!**



Ik weet het:” Als we niet met ons lichaam reizen,  
waarmee reizen we dan?  
Geest, ziel, energie?

Wat denk jij?  
Wat voel je?  
Er is geen juist antwoord.

Er is alleen een antwoord voor jou!

# Opstijgen

## **Stel je voor;**

Sluit je ogen. Trek in je hoofd een lijn tussen je oren en vind op die lijn de plaats achter de stip tussen je wenkbrauwen. Richt je aandacht op deze plaats!

## **Stel je voor;•**

Je begint je licht te voelen. Je lichaam voelt licht. Je bent licht.

## **Stel je voor;**

.Je vliegt. Laten we gaan. We vliegen.

## **Stel je voor;**

Hoe ziet alles eruit van boven af? En hoe voel je je? Kun je dit je voorstellen? Stel je voor dat je dit kunt voorstellen. Dat betekent dat je van perspectief kunt veranderen. Je kunt de wereld waarnemen vanuit een ander gezichtspunt. Dus je relatie met de wereld is veranderd!

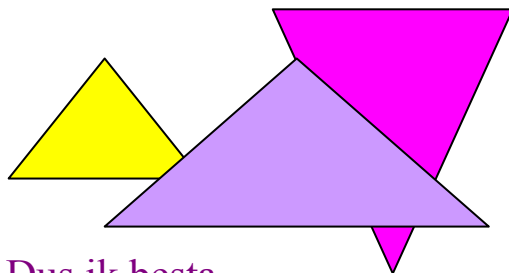
Je relatie met de wereld kan veranderen, omdat je je voor kunt stellen dat je ernaar kunt kijken vanuit een ander gezichtspunt.

Stel je voor dat je ook je gezichtspunt kunt veranderen ten aanzien van:

- Je leven
- Je zelf
- Leven
- Je medemensen
- Het bestaan


Kunnen we langzaam wegdrijven van ons huidige perspectief op ons leven, onszelf, leven in het algemeen en de mens en het bestaan?

Wat ik ontdekte, toen ik langzaam probeerde weg te drijven van mijn overtuigingsstelsel was, dat er een bestaansvorm is, buiten lineaire tijd, ruimte, het rationele denkproces, zintuiglijke waarneming en het lichaam.



Dus ik besta,  
maar zonder gebruikmaking van de  
onderdelen van mijn overtuigingsstelsel,  
kan ik me niet bewust zijn van mijn bestaan:

Ik ben het bestaan!

A yellow crescent moon is positioned on the left side of a light purple circular background. The moon is a simple, bright yellow shape with a black outline. The background is a solid light purple color. The text is located to the right of the moon.

Zou dat betekenen dat,  
op een bepaald niveau,  
er geen echt verschil  
bestaat

tussen de waarnemer  
en de waarneming,  
tussen de projectie en  
het geprojecteerde?


# Relativiteit



Als de waarnemer en de waarneming een zijn,  
kunnen we ons van geen van beiden bewust zijn.  
Dus voor mij zijn de polariteit, lineaire tijd, ruimte  
en alle andere inhouden van mijn  
overtuigingssysteem middelen, die mij in staat  
stellen mezelf te definiëren binnen grenzen.

Mijn overtuigingssysteem creëert een relatief  
niveau van bestaan.

Mijn zintuiglijke waarneming en rationele  
denkproces zijn de middelen die nodig zijn om  
deze creatie mogelijk te maken.

A circular graphic with a yellow background and a purple border of triangles. The triangles are arranged in a ring, pointing outwards. The text is centered within the circle.

*Voor mij, op een absoluut  
niveau, buiten mijn  
overtuigingssysteem, wat  
gebaseerd is op informatie van  
mijn zintuigen en rationele  
denkproces, bestaat er geen  
polariteit of dualiteit.*

*Er bestaat geen jij en ik, alleen  
wij. Wij zijn een en onbegrensd.*



# 1

Op welke manier zijn wij allen een?  
Wie zijn de wij, de ik en het zelf?  
Waar beginnen we en waar houden we op?

Als we allen een zijn, is er geen begin of einde.  
Dus misschien is er geen begin of einde.  
Zou dat mogelijk zijn buiten je  
overtuigingssysteem?

Kun je buiten je overtuigingssysteem gaan?  
Wat heb je daarvoor nodig?



Met liefde deel ik alles met je.  
Misschien ben je het universum en is het  
universum in jou.

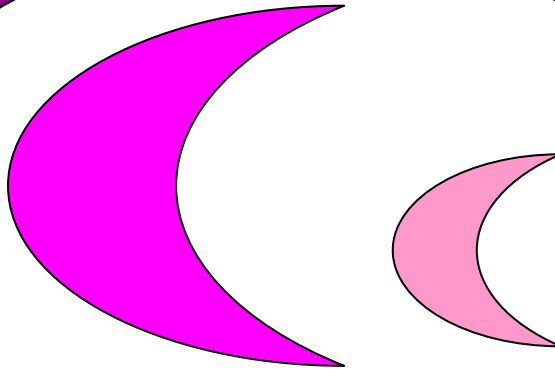
Probeer dit niet te begrijpen met je rationele  
denkvermogen.

Registreer alleen.  
Er is niets dat je hoeft te doen.  
Er zijn geen punten te verdienen.

Voor mij betekenen de grenzen  
van een fysiek lichaam, het  
rationele denkproces en de  
zintuiglijke waarneming grenzen,  
die ik niet kan wijzigen of  
omverwerpen.

Het enige dat ik kan doen is proberen langzaam  
weg te drijven van deze beperkingen door mij er  
niet langer mee te identificeren.

Langzaam wegdrijven van het  
overtuigingssysteem



**Waarom zou je weg willen drijven van het systeem?**

**Dat is aan jou! Dat is je eigen vrije keuze.**

**Als je tevreden bent met je leven zoals dat er nu uitziet  
en je stelt geen vragen bij de voorwaarden van de  
structuur binnen welke je leeft, dan is deze informatie  
niet voor je bedoelt.**

**Gebruik deze informatie  
alleen voor jezelf  
als je dat wenst.**

**I am asking you to consider the boundaries by which we**

## Vrije keuze

Stel dat alles vrije keuze is en je kiest ervoor om te leven, zoals je nu doet.


Dat is niet goed of fout. Er bestaat geen goed of fout, want er bestaat geen oordelende instantie.

Er bestaat geen objectieve instantie, die beoordeelt of je goed leeft. De enige, die oordeelt is dezelfde, die onze blik beperkt.

Dat is de entiteit, die je waarneemt als jezelf. Je denkt: dat ben ik.


Stel dat dit niet is wie je bent?

Dat is dezelfde entiteit, die verdeeldheid zaait. Maar stel dat we een zijn in plaats van afgezonderde individuen?



Ik vraag je niet om dit alles te geloven, Ik vraag je niet om het te begrijpen of om het te accepteren. Ik vraag je om het te overwegen en onderzoeken.

**Levend in een wereld waarin iedereen denkt dat de aarde plat is, overweeg eens dat hij rond zou kunnen zijn. Dat betekent dat je jouw concept van de wereld moet veranderen. Kun je jouw concept van jezelf, je leven, de mens en het menselijk bestaan veranderen?**



Ik vraag je niet om je concept van jezelf, je leven, de mens en het bestaan te veranderen. Ik vraag je niet het te vervangen door een ander concept.

Ik vraag je om je bewust te worden van alles zonder een conceptueel kader te gebruiken.

Kunnen we ons bewust worden van alles zonder een conceptueel kader te gebruiken? Kunnen we leven zonder systeem?

Dat is zoiets als vliegen zonder vleugels.

Dat betekent dat er niets is om je aan vast te houden en niets dat je in de weg staat.

Er is geen structuur en er zijn geen regels.

Er is geen zwaartekracht.

Gewoon meedrijven op de golven van het bestaan.




**Kunnen we leren te leven zonder een  
overtuigingssysteem?**

**En als dat zou kunnen, wat is daar dan voor  
nodig?**

**Wat is er voor nodig om weg te drijven van het  
rationele denkproces, van de manier waarop we  
dingen waarnemen, van onszelf definiëren  
binnen grenzen?**

**Zouden we onszelf kunnen beleven als een  
continu proces van leven en dood. Niet de dood  
als het eind van het leven, maar leven en dood  
als een continu proces van zijn.**



**Als we alleen maar zijn en  
we zijn er toch, dan hoeven  
we niets te doen.**

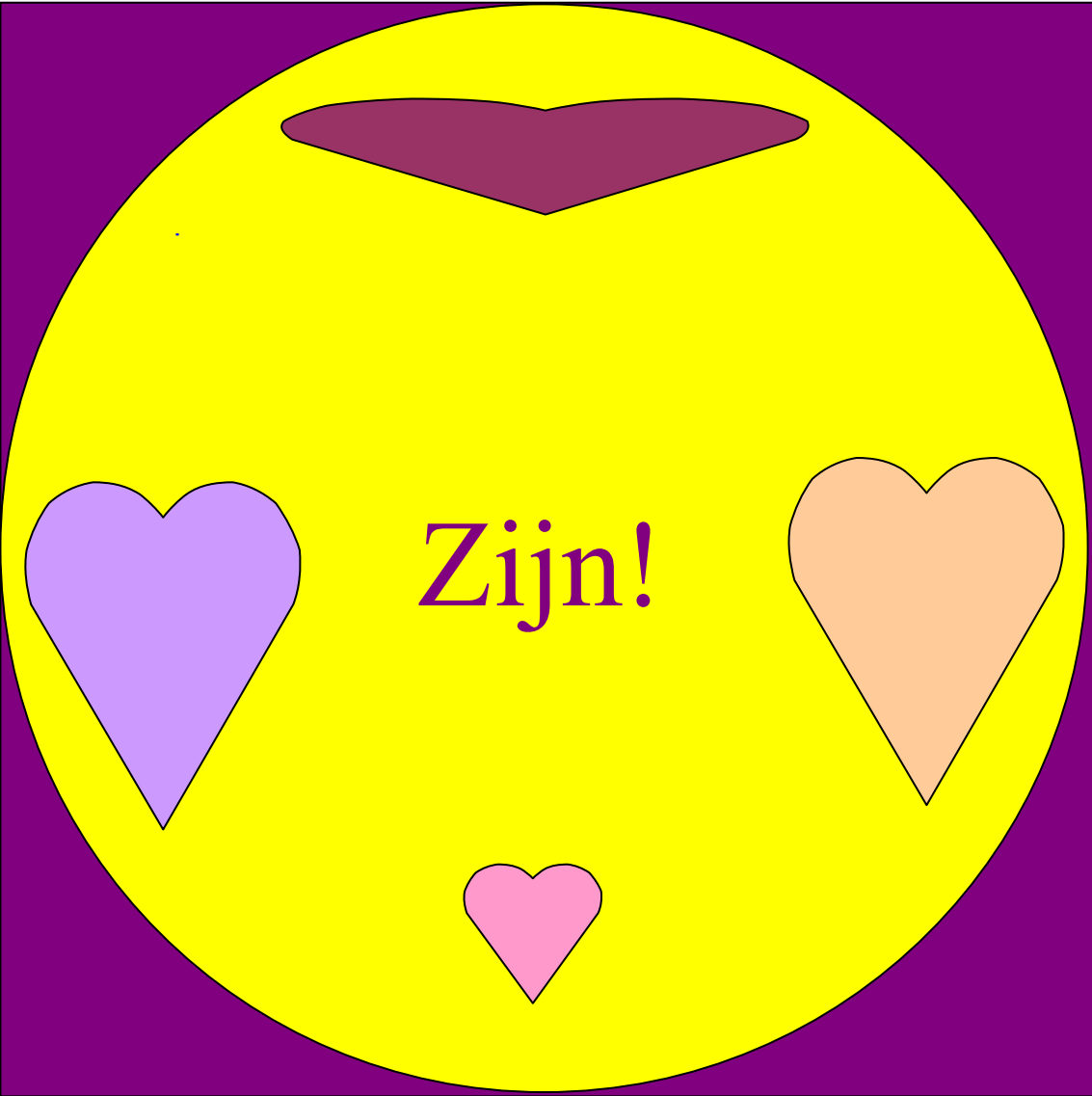
**Stel dat het alleen maar  
mogelijk is om te bestaan.**

**Stel dat het niet mogelijk is  
niet te bestaan.**



Zijn

Als we wegdrijven van  
zintuiglijke waarneming en  
het rationele denkproces,  
zullen we dan gewoon zijn?



*Zijn!*

Persoonlijk woord  
van dank aan  
mijn bronnen van inspiratie

**Quantum consciousness**

**Upanishads**

**Sri nisargadatta maharaj**

**Zen**

**Ken Wilber**

**Wolinsky**

**Mahayana**

**Advaita vedanta**

**Quantum  
psychology**

**Dalai Lama**

**Plato**

**Deze informatie is niet nieuw. Vanuit vele  
bronnen is deze informatie tot ons gekomen.  
Veel dank!**

**Einstein**

**Capra**

**Zukav**

**Jung**

**Quantum physics**

**Schroedinger**

**Bergson**

**William James**

**Mandela**

**Krishnamurti**

**Carlos Castaneda**

**Walsh**

**Maslow**

**Stephen Hawking**

**Rother**

**Faithless**

**Eckhart Tolle**

**Lennon**

**Janet jackson**

**Grof**


**En vele anderen**

Meditation is het einde van tijd

Krishnamurti


Onder bepaalde omstandigheden kunnen  
mensen functioneren als velden van  
bewustzijn, de beperkingen van het fysieke  
lichaam, tijd en plaats en lineaire causaliteit  
daarmee transcenderend

Stanislav Grof, *beyond the brain*



One rule: no rules  
One love: free zone

Janet Jackson, Velvet rope

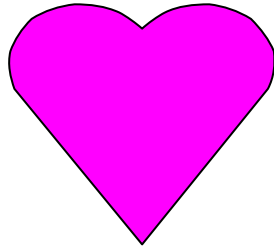


Maar als het universum werkelijk  
zichzelf inhoudend is, zonder grens of  
beperking, dan zou het geen begin en  
einde hebben: het zou er simpelweg  
zijn!

Stephen Hawking, a brief history of  
time

Deze mens zou tot de conclusie komen  
dat het universum een voertuig is van  
intensiteit waar men kan instappen om  
eindeloze transformaties te ondergaan.

Carlos Castaneda,  
The Active Side of Infinity



Alles is Liefde